|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACIJE O OCENJEVANJU ZNANJA**  (informacije veljajo od septembra 2025 do spremembe) | |
| **Osnovni podatki:**  **Učiteljica:** Andreja Mlakar  **Predmet:** Upravljanje z blagovno skupino živil (UBŽ in UBŽp)  **Smer:** Trgovec  **Oddelek:** 3. c. T | |
| **Oblike ocenjevanja znanja** | |
| *Pisno ocenjevanje znanja:*   * V šolskem letu bodo izvedena / pisna ocenjevanja znanja. * Predvideni datumi:  1. pisno ocenjevanje: / 2. pisno ocenjevanje: /  * Pred pisnim ocenjevanjem bo preverjanje. * Dovoljeni pripomočki: / | *Ustno ocenjevanje znanja* ***(UBŽ):***   * Ustna ocenjevanja bodo **napovedana.** * Okvirno obdobje ustnega ocenjevanja (januar – maj):   II. polletje: ustna ocena iz vsebin prodaje živil |
| *Druge oblike ocenjevanja (****UBŽp****):*   * Izdelek oz. storitev z zagovorom iz vsebin prodaje živil   UBŽ se zaključi s skupno oceno. | |
| **Kriteriji ocenjevanja** | |

**KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA**

**PRI STROKOVNIH MODULIH EKONOMIJA v šolskem letu 2025/2026**

1. **NAČINI OCENJEVANJA V POSAMEZNEM OCENJEVALNEM OBDOBJU**

Z odlično oceno **nagradimo** tudi vsakega dijaka, ki:

* se uvrsti na državno tekmovanje,
* doseže bronasto, srebrno ali zlato priznanje na državnem tekmovanju,
* pripravi raziskovalno nalogo in jo uspešno predstavi na tekmovanju izven zavoda.

1. **KRITERIJI OCENJEVANJA**

**Nezadostno 1**

Dijak ne pozna ključnih pojmov, ne razume temeljnih obravnavanih pojmov, navaja laična izkustvena in nepopolna dejstva ter informacije.

**Zadostno 2**

Dijak navaja in pojasni temeljne informacije. V minimalnem obsegu zahtevanega in / ali ob podpornih vprašanjih dijak ponovi, navede, našteje, prepozna … Ne zna navesti ustreznih primerov, razložiti snovi s svojimi besedami.

**Dobro 3**

Dijak uporablja ustrezno terminologijo, opredeli ključne pojme, analizira in povezuje informacije, vendar pomanjkljivo. Ponovi in razume, kar je slišal oz. si zapisal ob razlagi, a zgolj šolski, neustvarjalni primeri.

**Prav dobro** 4

Dijak jasno opredeljuje in razume pojme, informacije ustrezno povezuje in argumentira. Uporablja strokovno terminologijo. Opiše, razloži, utemelji … s svojimi besedami, ilustrira na originalnem primeru, vendar občasno manjše pomanjkljivosti.

**Odlično 5**

Dijak jasno in podrobno opredeljuje in pojasnjuje pojme, informacije ustrezno povezuje in argumentira, analizira in sintetizira. Ugotovitve ustrezno primerja in kritično vrednoti.

**KRITERIJI OCENJEVANJA IZDELKOV**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA** | **VSEBINA DEL. LISTA** | **OBLIKA** | **OPOMBE** |
| **NPS** | - | - | Dijak ne odda dela, kljub pozivu učitelja. |
| **Nezadostno (1)** | Odgovori so nepopolni, nepravilni, mimo bistva, ne razumejo problema in vprašanj. | Manjka večina osnovnih podatkov, nalog je nepregledna, nesistematična, brez poudarkov. | Delo ni oddano do roka, odda ga šele po opozorilu učitelja. |
| **Zadostno (2)** | Polovica odgovorov je pravilnih, ni jasno izraženo bistvo, delno razumevanje problema. | Večina osnovnih podatkov je navedenih, delo je slabo pregledno, rezultati so nepovezani, ni skic. | Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja. |
| **Dobro (3)** | Odgovori so večinoma pravilni, splošni in niso usmerjeni k bistvu, splošno razumevanje problema. | Delo vsebuje vse elemente, ni sistematično in povezano, dodanih je le del skic. | Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja. |
| **Prav dobro (4)** | Vsi odgovori so popolni in pravilni, presplošni in niso v celoti usmerjeni k bistvu, iz dela odgovorov je vidno kritično mišljenje posameznika. | Delo vsebuje vse elemente, je pregledno, ni pa v celoti sistematično oblikovano, dodane so skice. | Delo je oddano v dogovorjenem roku. |
| **Odlično (5)** | Vsi odgovori so popolni in pravilni, v celoti usmerjeni k bistvu, izražajo kritično mišljenje posameznika in celovito razumevanje problema. | Delo vsebuje vse elemente, je pregledno in sistematično oblikovano, vsebuje vse ključne besede, dodane so skice, opisi, preglednice. | Delo je oddano v dogovorjenem roku. |