

NOZ OCENJEVANJA ZNANJA

PREDMET/MODUL		RAZRED	PREVERJANJE ZNANJA	OCENJEVANJE ZNANJA
Naziv	Oznaka			
KEMIJA– PTI (40 oz. 60 ur)	KEM	4. e EK 4.F	Preverjanje znanja po vprašanjih sproti in intenzivneje pred ocenjevanjem.	<p>Dijak bo ocenjen najmanj dvakrat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustno ocenjevanje (znanje, razumevanje, uporaba, analiza in sinteza) <p>ali</p> <ul style="list-style-type: none"> izdelava, predstavitev in interpretacija seminarских nalog, izdelkov (delovni listi) ... • pisno ocenjevanje znanja • druge oblike ocenjevanja.

Dijaku, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno, ali ni pridobil ocene, določim način in datum ocenjevanja znanja, s katerim ga seznanim najmanj pet dni pred začetkom ocenjevanja.

Pri preverjanju in ocenjevanju znanja upoštevam pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja v srednji šoli.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA

1. KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE (napovedano ustno ocenjevanje po seznamu).

Nezadostno (1)	Dijak ne pozna ključnih pojmov, ne razume temeljnih obravnavanih pojmov, navaja laična izkustvena in nepopolna dejstva ter informacije.
Zadostno (2)	Dijak navaja in pojasni temeljne informacije. V minimalnem obsegu zahtevanega in / ali ob podpornih vprašanjih dijak ponovi, navede, našteje, prepozna ... Ne zna navesti ustreznih primerov, razložiti snovi s svojimi besedami.
Dobro (3)	Dijak uporablja ustrezno terminologijo, opredeli ključne pojme, analizira in povezuje informacije, vendar pomanjkljivo. Ponovi in razume, kar je slišal oz. si zapisal ob razlagi, a zgolj šolski, neustvarjalni primeri.
Prav dobro (4)	Dijak jasno opredeljuje in razume pojme, informacije ustrezno povezuje in argumentira. Uporablja strokovno terminologijo. Opiše, razloži, utemelji ... s svojimi besedami, ilustrira na originalnem primeru, vendar občasno manjše pomanjkljivosti.
Odlično (5)	Dijak jasno in podrobno opredeljuje in pojasnjuje pojme, informacije ustrezno povezuje in argumentira, analizira in sintetizira. Ugotovitve ustrezno primerja in kritično vrednoti.

2. KRITERIJI ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Časovna razporeditev pisnega ocenjevanja znanja zapisana v e – asistentu.

KRITERIJ oz. MEJE ZA OCENE V %

0 - 44	nzd (1)
45 - 58	zd (2)
59 - 72	db (3)
73 - 85	pdb (4)
86 - 100	odl (5)

V primeru zahtevnejših nalog, težje razumljive snovi oziroma učno šibkejšega razreda se navedeni kriterij ustrezno zniža. V pisnem izdelku polovica vprašanj oziroma nalog zajema minimalne standarde znanja in polovica temeljne standarde znanja. Za dijake s posebnimi potrebami se sestavijo naloge usklajene s priporočili, ki jih ima posamezen dijak in so določene v odločbi.

3. KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DRUGIH OBLIK DELA

Dijak je lahko ocenjen tudi iz drugih oblik dela:

Merila za ocenjevanje znanja	Opisna ocena	Število točk
Naključno preverjanje znanja dijakov iz tekoče obravnavane snovi in pripravljenost na delo ter domače naloge dijakov. Različne oblike dodatnega dela, kot na primer: krajši referati, priprava plakatov, izjemna prizadevnost in izkazovanje znanja pri praktičnem, eksperimentalnem, laboratorijskem in terenskem delu, za tekmovanja iz znanja naravoslovja, varovanja okolja.	Zelo uspešno	6
	Uspešno	3
	Neuspešno	0

Oceno iz točk dijak pridobi le, če je točke pridobil vsaj trikrat.

KRITERIJ ZA OCENE IZ TOČK

0 - 3	nzd (1)
6	zd (2)
9	db (3)
12	pdb (4)
15 -18	odl (5)

4. KRITERIJI OCENJEVANJA IZDELKOV; delovnih listov, seminarских nalog ...

OCENA	VSEBINA DEL. LISTA	OBLIKA	OPOMBE
NPS	-	-	Dijak ne odda dela, kljub pozivu učitelja.
Nezadostno (1)	Odgovori so nepopolni, nepravilni, mimo bistva, ne razumejo problema in vprašanj.	Manjka večina osnovnih podatkov, nalog je nepregledna, nesistematična, brez poudarkov.	Delo ni oddano do roka, odda ga šele po opozorilu učitelja.
Zadostno (2)	Polovica odgovorov je pravilnih, ni jasno izraženo bistvo, delno razumevanje problema.	Večina osnovnih podatkov je navedenih, delo je slabo pregledno, rezultati so nepovezani, ni skic.	Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja.
Dobro (3)	Odgovori so večinoma pravilni, splošni in niso usmerjeni k bistvu, splošno razumevanje problema.	Delo vsebuje vse elemente, ni sistematično in povezano, dodanih je le del skic.	Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja.
Prav dobro (4)	Vsi odgovori so popolni in pravilni, presplošni in niso v celoti usmerjeni k bistvu, iz dela odgovorov je vidno kritično mišljenje posameznika.	Delo vsebuje vse elemente, je pregledno, ni pa v celoti sistematično oblikovano, dodane so skice.	Delo je oddano v dogovorjenem roku.
Odlično (5)	Vsi odgovori so popolni in pravilni, v celoti usmerjeni k bistvu, izražajo kritično mišljenje posameznika in celovito razumevanje problema.	Delo vsebuje vse elemente, je pregledno in sistematično oblikovano, vsebuje vse ključne besede, dodane so skice, opisi, preglednice.	Delo je oddano v dogovorjenem roku.