

INFORMACIJE O OCENJEVANJU ZNANJA
(informacije veljajo od septembra 2025 do spremembe)

Osnovni podatki:

Učiteljice: Andreja Mlakar, Sonja Šaše in Vesna Tomše

Predmet/modul: Prodaja blaga (PBL)

Smer: Trgovec

Oddelek: 3. cT

Predmet/modul: Prodaja blaga (PBL)

Oddelek: 3. cT

[illegible]

Pisno ocenjevanje znanja: /

- V šolskem letu bodo izvedena __ pisna ocenjevanja znanja.
- Predvideni datumi:

1. pisno ocenjevanje: _____
2. pisno ocenjevanje: _____

- Pred pisnim ocenjevanjem bo preverjanje.
- Dovoljeni pripomočki:

- Pred pisnim ocenjevanjem bo preverjanje.
- Dovoljeni pripomočki:

Ustno ocenjevanje znanja: /

- Ustna ocenjevanja bodo **napovedana** ali **nenapovedana**.
- Okvirno obdobje ustnega ocenjevanja:
- Dovoljeni pripomočki: /

- Dovoljeni pripomočki: /

Druge oblike ocenjevanja:

Andreja Mlakar (PBLp):

II polletje: ocena iz izdelka z zagovorom iz vsebin poznavanja embalaže

Sonja Šaše (PBLp):

II polletje: ocena iz izdelka z zagovorom – rešene vaje v delovnem zvezku z zagovorom vsebin

Vesna Tomše (PBL):

II polletje: ocena izdelka z zagovorom

Zaključevanje ocen: PBL se zaključi s skupno oceno.

Kriteriji ocenjevanja

KRITERIJI OCENJEVANJA IZDELKOV

OCENA	VSEBINA DEL. LISTA	OBLIKA	OPOMBE
NPS	-	-	Dijak ne odda dela, kljub pozivu učitelja.
Nezadostno (1)	Odgovori so nepopolni, nepravilni, mimo bistva, ne razumejo problema in vprašanj.	Manjka večina osnovnih podatkov, nalog je nepregledna, nesistematična, brez poudarkov.	Delo ni oddano do roka, odda ga šele po opozorilu učitelja.
Zadostno (2)	Polovica odgovorov je pravilnih, ni jasno izraženo bistvo, delno razumevanje problema.	Večina osnovnih podatkov je navedenih, delo je slabo pregledno, rezultati so nepovezani, ni skic.	Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja.

Dobro (3)	Odgovori so večinoma pravilni, splošni in niso usmerjeni k bistvu, splošno razumevanje problema.	Delo vsebuje vse elemente, ni sistematično in povezano, dodanih je le del skic.	Delo je oddano z zamudo po opozorilu učitelja.
Prav dobro (4)	Vsi odgovori so popolni in pravilni, presplošni in niso v celoti usmerjeni k bistvu, iz dela odgovorov je vidno kritično mišljenje posameznika.	Delo vsebuje vse elemente, je pregledno, ni pa v celoti sistematično oblikovano, dodane so skice.	Delo je oddano v dogovorjenem roku.
Odlično (5)	Vsi odgovori so popolni in pravilni, v celoti usmerjeni k bistvu, izražajo kritično mišljenje posameznika in celovito razumevanje problema.	Delo vsebuje vse elemente, je pregledno in sistematično oblikovano, vsebuje vse ključne besede, dodane so skice, opisi, preglednice.	Delo je oddano v dogovorjenem roku.

■ **PBL (PSP): Ocena izdelka z zagovorom**

Dijak/inja lahko opravlja zagovor obravnavanih tem, če predloži izdelek z vsemi zahtevanimi (obravnavanimi) temami (pogoj).

Če dijak/inja sploh ne predloži izdelka ali je odsoten na dan napovedanega zagovora se to evidentira v redovalnici z ugotovitvijo »nps«.

Dijak/inja, ki ne predloži izdelka, ne more pristopiti k njegovemu zagovoru.

Ocena se določi na osnovni modusa doseženih točk pri dveh kriterijih: delo med poukom in zagovor izdelka.

Za pozitivno oceno mora dijak/inja pri obeh kriterijih dosegati minimalni standard znanja (**MSZ**).

Če tega pri enem izmed kriterijev ne doseže, je ocenjen/a z negativno oceno.

Dijaku/-inji se pri zagovoru zastavita 2 vprašanji iz obravnavanih tem.

Kriterij 1: DELO MED POUKOM

5 točk

- Redna pripravljenost na delo (brez izjem prinaša pripomočke k uram pouka).
- Brez izjem, pomanjkljivosti in napak samostojno opravi dejavnost/nalogo, v dogovorjenem času.
- Aktivno sodeluje v razpravi o pridobljenih spoznanjih in njihovem pomenu za uspešno opravljanje poklica.

4 točke

- Pripomočki za delo manjkajo izjemoma (1 krat).
- Dejavnosti opravi samostojno (brez pomoči), v dogovorjenem času.
- Aktivno razpravlja o podatkih/spoznanjih pri večini obravnavanih tem.

3 točke

- Občasno (2 krat) nima pripomočkov za delo.
- Za izvedbo dejavnosti potrebuje spodbudo ali jo v dogovorjenem času le delno opravi.
- V razpravo o podatkih – spoznanjih se vključi izjemoma, le pri nekaterih temah.

2 točki (MSZ)

- 3 krat nima pripomočkov za delo.
- V načrtovanem času pomanjkljivo opravi le nekatere dejavnosti.
- V razpravo o rešitvah nalog/ izvedenih dejavnosti se vključi redko, zapiše komentarje, primere ali ugotovitve sošolcev oz. učitelja.

1 točka

- 4 ali večkrat nima pripomočkov za delo.
- Večine dejavnosti ne opravi v dogovorjenem času ali jih opravi zelo pomanjkljivo oz. ne opravi sam/a.
- V razpravo o rešitvah nalog/ izvedenih dejavnosti se ne vključuje, počaka na komentarje, primere ali ugotovitve sošolcev oz. učitelja.

Opomba: K pripomočkom uvrščamo delovne liste oz. drugo gradivo, ki jih dijakom posreduje učitelj oz. si ga morajo dijaki priskrbeti sami. dijak/inja pri zagovoru ne predloži vseh obravnavanih tem.

Kriterij 2: ZAGOVOR

5 točk

Brez napak pravilno uporablja psihološke pojme in spoznanja psihologije prodaje.

Teoretično znanje povezuje z lastnimi izkušnjami in uporabo v vsakdanjih življenjski/poklicnih situacijah. Kritično presoja pomen in uporabo pridobljenih psiholoških spoznanj v vsakdanjem življenju.

Pojasni pomen informacij in spoznanj za samoregulacijo lastnega duševnega dogajanja in vedenja v poklicni vlogi.

4 točke

Brez večjih napak pravilno uporablja večino psiholoških pojmov, spoznanj in teorij.

Teoretično znanje poveže z lastnimi izkušnjami, večino z uporabo v vsakdanjih življenjskih situacijah.

Kritično presoja večino informacij in spoznanj, ob podpornem vprašanju učitelja.

Pojasni pomen psiholoških spoznanj za samoregulacijo lastnega doživljanja in vedenja v poklicni vlogi, ob podpornem vprašanju učitelja.

3 točke

Zmožen/-na je smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primere obravnavanih tem,

Brez večjih napak uporablja psihološko terminologijo..

S svojimi besedami na primerih pravilno sklepa o psiholoških spoznanjih o prodaji, potrošniku, kupcu, prodajalcu.

Zmožen/-na je pojasniti enostavne psihološke podatke, spoznanja in primere ob podpornih vprašanjih učitelja.

Pojasni pomen le nekaterih spoznanj za uspešno opravljanje poklica.

2 točki (MSZ)

Zmožen/-na je smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primere obravnavanih tem.

Pomanjkljivo, nepopolno uporablja psihološke pojme in spoznanja.

Opiše enostavne povezave (učinke, vzroke, prepletenost) duševnega doživljanja in vedenja ter dejavnikov, ki vplivajo na potrošnika/prodajalca.,

Zmožen/-na je pojasniti le nekatere enostavne psihološke podatke, spoznanja in primere ob podpornih vprašanjih učitelja.

1 točka

Ni zmožen smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primerov obravnavanih tem.

Napačno in nepopolno uporablja psihološke pojme in spoznanja.

Ne zna opisati enostavnih povezav (učinkov, vzrokov, prepletenosti) duševnega doživljanja in /ali osebnosti/vedenja ter dejavnikov, ki vplivajo na potrošnika/kupca/prodajalca.

Ne zna pojasniti znanih primerov/podatkov/spoznanj.

KRITERIJ 2: ZAGOVOR

5 točk

- Brez napak pravilno uporablja psihološke pojme in spoznanja psihologije prodaje.
- Teoretično znanje povezuje z lastnimi izkušnjami in uporabo v vsakdanjih življenjski/poklicnih situacijah.
- Kritično presoja pomen in uporabo pridobljenih psiholoških spoznanj v vsakdanjem življenju.
- Pojasni pomen informacij in spoznanj za samoregulacijo lastnega duševnega dogajanja in vedenja v poklicni vlogi.

4 točke

- Brez večjih napak pravilno uporablja večino psiholoških pojmov, spoznanj in teorij.
- Teoretično znanje poveže z lastnimi izkušnjami, večino z uporabo v vsakdanjih življenjskih situacijah. Kritično presoja večino informacij in spoznanj, ob podpornem vprašanju učitelja.
- Pojasni pomen psiholoških spoznanj za samoregulacijo lastnega doživljanja in vedenja v poklicni vlogi, ob podpornem vprašanju učitelja.

3 točke

- Zmožen/-na je smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primere obravnavanih tem,
- Brez večjih napak uporablja psihološko terminologijo..
- S svojimi besedami na primerih pravilno sklepa o psiholoških spoznanjih o prodaji, potrošniku, kupcu, prodajalcu.
- Zmožen/na je pojasniti enostavne psihološke podatke, spoznanja in primere ob podpornih vprašanjih učitelja.
- Pojasni pomen le nekaterih spoznanj za uspešno opravljanje poklica.

2 točki (MSZ)

- Zmožen/na je smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primere obravnavanih tem.
- Pomanjkljivo, nepopolno uporablja psihološke pojme in spoznanja.
- Opiše enostavne povezave (učinke, vzroke, prepletenost) duševnega doživljanja in vedenja ter dejavnikov, ki vplivajo na potrošnika/prodajalca,.
- Zmožen/na je pojasniti le nekatere enostavne psihološke podatke, spoznanja in primere ob podpornih vprašanjih učitelja.

1 točka

- Ni zmožen smiselno ob podpornih vprašanjih učitelja obnoviti in opisati primerov obravnavanih tem.
- Napačno in nepopolno uporablja psihološke pojme in spoznanja.
- Ne zna opisati enostavnih povezav (učinkov, vzrokov, prepletenosti) duševnega doživljanja in /ali osebnosti/vedenja ter dejavnikov, ki vplivajo na potrošnika/kupca/prodajalca.
- Ne zna pojasniti znanih primerov/podatkov/spoznanj.

Opomba: Dijaku/-inji se pri zagovoru zastavita 2 vprašanji iz obravnavanih tem.

